

### Svar på remiss Utvärdering av Riksbankens penningpolitik 2010-2015

I utvärderingen av Riksbankens penningpolitik lämnar utredarna King och Goodfriend förslag som innebär ett tydliggörande av inflationsmålet. Bland annat föreslås att inflationsmålet ska formuleras som 2 procent mätt med KPIF istället för KPI.

Arbetsmarknadens parter förhåller sig i lönebildningen både till inflationsmålet och till den faktiskt uppmätta inflationen. Det finns goda argument för både KPI och KPIF som inflationsmått.


KPI speglar prisförändringar i hushållens hela konsumtionskorg, inklusive utgifter för bostadsräntor. För många yrkespersoner utanför sfären av ekonomer ses KPI som det primära måttet på inflation, medan kännedomen om KPIF är betydligt lägre.


KPIF beräknas som KPI, men med fast bostadsränta. KPIF påverkas därför inte mekaniskt av Riksbankens förändringar av reporäntan. Som utredarna lyfter fram utvärderar Riksbanken normalt hur inflationen förhåller sig till målet med stort stöd i KPIF. Om inflationsmålet uttrycktes med måttet KPIF skulle det sannolikt öka transparensen i penningpolitiken och därmed öka Riksbankens möjligheter att påverka inflationsförväntningarna.

Utredarna föreslår också att riksdagen, på Finansministerns rekommendation, bör definiera och siffersätta inflationsmålet. Medlingsinstitutet gör bedömningen att en sådan åtgärd inte skulle främja trovärdigheten för penningpolitiken, som är beroende av att inflationsmålet uppfattas gälla både på kortare och längre sikt.

I övrigt har Medlingsinstitutet inga synpunkter.

I detta ärende har generaldirektören Carina Gunnarsson beslutat. Ekonomen Valter Hultén har varit föredragande.

  
Carina Gunnarsson

  
Valter Hultén